

학회 발전방향에 대한 설문조사 결과 보고

학회 발전위원회에서는 정기총회 및 학술논문 발표대회, 학회 홈페이지 운영, 학술지 발간 현황 등 학회 주요 운영 사항 몇 가지에 대해 2003년 10월 설문조사를 실시하였다. 회원들에게 전자우편을 이용하여 설문을 받았고, 또한 추계총회가 열린 부경대에서 총회 등록회원을 대상으로 설문지를 배포하였으나 설문에 응한 회원수는 129명으로 매우 저조하였다. **추계총회 당시 정회원(일반, 대학원)은 1,306명, 학생회원(학부)은 81명이었으며, 추계총회 등록자 수는 정회원(일반) 399명, 학생회원(대학원, 학부) 665명이었다.** 응답자의 소속기관은 62%가 대학, 12.4%가 국·공립 연구소, 10.1%가 기업체 연구소였으며, 지역별로는 서울·경기 지역이 과반수를 차지했고, 연구소가 많은 충청지역이 18.6%, 그리고 경상지역이 17.8%로 나타났다. 연령별로는 20~30대가 51.2%로 학생회원들의 참여가 두드러졌고, 40대 22.5%, 50대 11.6%로 그 뒤를 이었다.

첫째 질문 분야로서, 근래에 학술발표회의 참석자와 논문수가 크게 증가하여 매년 4월, 10월 학기 중에 충분한 논문발표장(강의실)을 갖춘 대학을 확보하기가 어려운 문제점을 해결하기 위하여, 실무진에서 여러 차례 논의하였던 해결 방법(개최시기 변경, 컨벤션센터의 이용 등)에 관하여 의견을 조사하였다(질문 1~3항 참조). 정기총회 및 학술논문발표회 개최 횟수에 대해서는 압도적으로 많은 응답자가 현행대로 연 2회 개최를 선호하였으며, 개최시기에 관하여는 방학 중에 개최하자는 의견(44.2%)보다 현행대로 봄, 가을에 개최하자는 의견(51.9%)이 많았다. 총회장소로 컨벤션센터를 이용하는데 대해서는 대체로 찬성한다는 의견이(62명) 아직 시기상조라는 의견보다(50명) 다소 많았으나, 이에 따른 추가비용은 참가비를 인상하기보다는 별도로 예산을 확보해야 할 것이라는 의견이 과반수이었다. 컨벤션센터 이용에 따른 참가비 인상에 대해서는 응답자의 46% 정도가 1만원에서 3만원까지 추가로 부담하겠다고 답하였다. 따라서, 컨벤션센터를 이용할 경우에 추가로 필요한 예산을 해결하는 문제 등을 고려할 때, 빠른 시일 내에 컨벤션센터를 총회장소로 추진하기는 어렵다고 생각된다.

학술논문발표회 논문 초록집은 책으로 인쇄되어 배포되어 왔으나 2003년부터 CD로 변경하여 배포되고 있는데, 각자 선호도가 다르므로 이를 확인하기 위하여 조사하였다(질문 4항). 결과적으로 책보다는 CD를 더 선호하는 것으로 나타났으므로 앞으로도 계속 CD로 배포하여야 할 것으로 생각된다.

둘째 질문 분야로서 학회 전자시스템 운영에 관한 질문 5~6항에 대한 결과이다. 학회 관련 정보를 얻기 위해 학회 홈페이지를 이용하는 빈도는 매우 낮은 것으로 나타났다. 응답자의 42% 정도가 1~2 개월에 한번 정도, 20%가 2~3 주일에 한번 정도 홈페이지에 접속하고 있으며 약 8% 정도는 전혀 이용하지 않는다고 답하였다. 홈페이지 내용이 충실하다는 의견은 응답자의 6.7%에 불과하였다. 한편, 온라인 전자결재는 아직까지 한번도 이용하지 않은 경우가 20.2%로 나타났으나, 앞으로는 온라인 전자결재를 적극적으로 이용하겠다는 응답이 77.5%에 달했다. 이러한 조사 결과는 아직도 회원들이 전자운영시스템에 미숙하고 홍보가 미흡하기 때문으로 생각되며, 앞으로 점차로 개선될 것으로 생각된다.

셋째 질문 분야인 학술논문 투고 현황에 관한 설문에는 무응답률이 50%를 웃돌았는데 이는 응답자 중 상당수가 아직 학생 신분이기 때문인 것으로 보인다. 논문 발표 학술지로 해외 학술지와 국내 학술지(고분자 학회와 타 국내 학회 포함)의 선호도를 살펴보면 응답자의 2/3 정도가 국내 학술지보다는 해외 학술지에 더 많은 논문을 게재하고 있으며 응답자의 14.5%는 국내, 해외 학술지에 같은 수의 논문을 게재하는 것으로 나타났다. 국내 학술지에 논문을 투고하는 경우에는 응답자의 69.2%가 타 학회 학술지 보다 고분자학회 학술지를 선호하였다. 타 학회 학술지 선호(응답자의 17.3%) 이유는 논문의 내용과 학술지 전문성의 부합 여부, SCI 저널 여부, Impact factor, 투고 기간 등인 것으로 나타났다. 「폴리머」에 논문을 게재하는 과정에서는 우편물 분실 방지책과 온라인 교정 등이 개선할 점으로 나타났으며, 심사과정이 파악될 수 있도록 하는 등 논문 심사 절차에 대한 개선 요구가 있었다. 「Macromolecular Research」의 경우에는 전문적인 영문 교정의 필요성이 제기되었고, 화학적식과 그림을 보다 명확히 나타낼 필요가 있다는 점 등이 지적되었다. 국문, 영문지 공통적으로 보다 신중한 심사위원 선정 요청이 있었다. 근래에 「Macromolecular Research」 및 「폴리머」의 국제적 위상이 지속적으로 제고되고 있고 회원들의 지지가 늘어가고 있는 시점에서 이러한 조사 결과는 앞으로의 개선 방향에 참고가 될 수 있을 것으로 생각된다.

전체적으로 응답자 수가 매우 적어 설문 조사 결과의 대표성은 크게 높다고 볼 수 없겠지만 설문에 응한 회원들의 고견을 받들어 학회 운영에 반영되도록 노력할 예정이다. 다시 한번 설문지 작성에 참여해 주신 회원들에게 감사드린다.

설문 및 응답 내용 요약

1. 정기 총회 및 학술논문발표회

회원 여러분의 적극적 참여로 학술발표회의 논문수가 크게 증가하고 있습니다 (2003년 추계 총 775편; 특별 강연 52, 구두 91, 포스터 632편). 그러나, 매년 4월, 10월 학기 중에 충분한 논문발표장 (강의실)을 갖춘 대학을 확보하기가 매우 어려운 실정입니다. 이에 대한 질문입니다.

(1) 연 2회 총회 및 학술발표회 개최의 횟수에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 현행대로 유지 (70.1%)
- ② 총회는 1회로 하고, 기타 분과회, 지부 중심의 학회 활동으로 대체 (18.9%)
- ③ 기타 의견 (3건; 가을학회는 대학원생위주, 봄학회는 Topic 별 주제로, 기간을 3일로 늘림)
(무응답 : 11.0%)

(2A) 현재와 같이 연 2회 학술발표회를 대학에서 개최한다고 할 때, 그 시기를 방학 기간 중으로 옮기는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 현행대로 하는 것이 좋다.(51.9%) ② 방학 중에 개최하는 것이 좋다.(44.2%)
(무응답 : 3.9%)

(2B) 방학 중에 개최한다면 다음 중 어느 것에 찬성하십니까?

- ① 6월, 12월 (12.3%) ② 7월, 1월 (28.1%) ③ 8월, 2월 (45.6%) ④ 기타 의견 (0%)
(무응답 : 14.0%)

(3A) 일부 학회에서는 위상을 높이고 편의를 증진하기 위하여 컨벤션센터를 이용하고, 여기에 필요한 추가 예산을 기기전시 등 특별사업으로 확보하여 추진 중입니다. 고분자학회도 이를 검토 중입니다만, 귀회원의 생각은 ?

- ① 컨벤션센터 추진에 찬성 (48.1%) ② 컨벤션센터는 아직 시기 상조 (38.8%)
(무응답 : 13.1%)

(3B) 고분자학회가 컨벤션센터를 이용하는 경우, 추가 비용의 조달 방법은 ?

- ① 학회참가비 인상 (13.2%) ② 별도 예산 확보 방안 강구 (57.4%) ③ 기타 의견 (0%)
(무응답 : 29.4%)

(3C) 만일, 컨벤션센터 이용으로 경비의 일부를 학회참가비 인상으로 충당하여야 할 경우, 어느 수준까지 부담할 용의가 있습니까 ?

- ① 현 수준 (사전등록 4만원, 현장등록 5만원) 고수 (38.0%)
- ② 사전등록 5만원 부담 용의 (20.2%) 사전등록 6만원 부담 용의 (7.0%)
- ④ 사전등록 7만원 부담 용의 (5.4%)
(무응답 : 29.4%)

2. 학회 홈페이지 및 전자운영시스템

현재, 학술발표회 초록을 책 대신에 CD로 공급하고 있습니다. 또한 총회/학술발표회의 등록/초록 제출, 회원 가입, 회비 납부, 공문/소식 전달 등 대부분의 활동이 학회 홈페이지 (<http://www.polymer.or.kr>) 게재 및 E-mail 송신으로 진행되고 있으며, 홈페이지 내용 개선 작업이 현재 진행되고 있습니다. 이에 대한 질문입니다.

(4) 2003년부터 학술발표회 초록집을 책 대신에 CD로 배부하고 있습니다. 책은 무겁고 발행비용은 약 600~700만원입니다. CD 제작비는 160만원으로 제작비용 자체는 저렴하나, 학술발표회프로그램의 별도 인쇄가 (약 300만원) 필요합니다. 여기에 pdf 작업비로 매년 약 50만원이 추가 소요되며, 사전 발송비도 60만원이나 소요되므로, CD 프로그램 개발비 (약 200만원)를 제외하고도 매년 약 570만원이 소요됩니다. 초록집 선호도를 말씀하여 주십시오.

① CD를 선호한다 (46.5%)

② 책을 선호한다 (41.9%)

(무응답 : 11.6%)

(5A) 고분자학회 홈페이지에 어느 정도로 자주 접속하십니까 ?

① 2~3일에 한번 (6.2%)

② 1 주일에 한번 (12.4%)

③ 2~3 주일에 한번 (20.2%)

④ 1~2 개월에 한번 (41.9%)

⑤ 스스로는 전혀 접속하지 않는다 (7.8%)

(무응답 : 11.5%)

(5B) 홈페이지 내용에 대하여 어떻게 생각하십니까 ?

① 충실하다 (5.4%)

② 보통이다 (65.9%)

③ 미흡하다 (9.3%)

(무응답 : 19.4%)

(5C) 홈페이지 내용에 대하여 개선/추가 할 사항을 제안하여 주십시오. 타 기관보다 어떤 점이 미흡한지 구체적으로 적어주시면 고맙겠습니다.

(국제학술대회 관련 정보제공 요망, 검색기능 보강, 논문자료 확대 (2건),

국내 연구진의 우수결과를 발췌/홍보, 고분자 국내/국외 동향 소개, 구인/구직의 활성화 (2건))

(6A) 현재 홈페이지를 통하여 년 회비, 학술지 구독비, 학술발표회 사전등록비 및 각종 행사 등록비를 <온라인 결제>하고 있습니다. 지금까지 <온라인 결제>를 어느 정도 이용하셨습니까?

① 한 번도 한적 없다 (20.2%)

② 1~3회 하였다 (57.4%)

③ 4회 이상 하였다 (9.3%)

(무응답 : 13.1%)

(6B) <온라인 결제>시스템에 대한 선호도를 말씀하여 주십시오.

① 앞으로는 <온라인 결제>시스템을 적극 이용하겠다 (77.5%)

② <온라인 결제>시스템보다 다른 시스템을 이용하겠다 (7.0%)

(무응답 : 15.5%)

(6C) <온라인 결제> 경험 시에 개선하여할 사항을 말씀하여 주십시오.

(결제사항 확인 가능하도록(2건), 영수증 출력 용이하도록(2건))

3. 학술지 발간 현황

현재 학회에서는 국/영문지 '폴리머' [Polymer (Korea)] (년 6회, 1998년부터 SCIE 등재, impact factor 가 '98 0.209, '99 0.137, '00 0.207, '01 0.269, '02 0.284로 상승)와 영문지 'Macromolecular Re-

search' (년 6회, 2004년부터 증편 고려 중, 2002년부터 SCI 등재, impact factor '98 0.377, '99 0.340, '00 0.435, '01 0.827, '02 0.988로 급상승, 세계 SCI/SCIE 등재 고분자과학 분야 74종 중 27위, *J. Appl. Polym. Sci.*, 등을 상회)를 발행하고 있습니다. 담당 편집위원장 및 편집위원들의 희생적인 노력과 회원들의 적극적인 지원으로 잡지의 체제, 질, 논문 수, 외부의 평가가 계속 개선되고 있습니다. 다음은 학술지의 발전을 위한 질문입니다.

(7A) 귀 회원의 발표 논문 편수 중에 해외학술지와 국내학술지 (타 국내 학회 학술지도 포함) 논문 투고 비율은 어떻습니까? (논문 숫자의 비율로 표기, 예 2 : 1) (무응답 : 67)

해외학술지 : 국내학술지 = (:)

1:0 (5), 1:1 (9), 1:2 (6), 1:3 (4), 1:5 (2), 2:0 (2), 2:1 (5), 3:0 (1), 3:1 (3), 4:1 (6), 5:1 (5), 6:1 (1), 6:4 (2), 7:3 (1), 10:1 (7), 12:1 (1), 15:1 (1), 11:19 (1)

(7B) 귀 회원의 국내학술지 발표 논문 중에 고분자학회 학술지와 타 학회 학술지에 논문 투고 비율은 어떻습니까? (논문 숫자의 비율로 표기, 예 2:1)

고분자학회 학술지 : 타 국내학술지 = (:) (무응답 : 77)

0:1 (2), 1:0 (8), 1:1 (6), 1:2 (4), 1:3 (3), 2:0 (2), 2:1 (10), 3:0 (3), 3:1 (4), 4:1 (3), 4:3 (1), 5:1 (5), 5:5 (1)

(7C) 만일 귀 회원이 국내학술지에 투고할 때에 고분자학회 학술지보다 타 학회 학술지를 선호한다면, 그 이유를 말씀하여 주시기 바랍니다.

(투고기간이 짧다. Impact factor (2건), SCI 저널여부, 논문 내용과 더 밀접한 분야의 학술지에 투고한다 (4건), 타 학회와의 특수 관계 (2건))

(7D) '폴리머'에 투고 경험이 있다면, 투고/심사/저자 교정(판형)/게재 과정에서 개선되어야 할 부분을 말씀하여 주시기 바랍니다.

(심사과정이 파악되지 않는다 (2건), 우편물 분실되지 않도록 도착 및 배송확인 요망, 까다롭고 번거롭다 (3건), 온라인 교정 선택 요망, 심사위원 선정시 신진 과학자선정을 신중하게)

(7E) 'Macromolecular Research'에 투고 경험이 있다면, 투고/심사/저자 교정(판형)/게재 과정에서 개선되어야 할 부분을 말씀하여 주시기 바랍니다.

(영문교정기관을 거쳐 투고, 투고기간 단축, 영문교정의 전담위원의 필요, 심사위원 선정시 신진과학자 선정을 신중하게, 인쇄-화학식, 그림의 통일성, 선명성)

4. 기타

위의 설문내용과 관계없이 학회 발전에 관한 좋은 의견 있으시면 기술해 주십시오.

*참가비 비싸다 (3건),

*학생들에게 Poster발표장 입장 규제 완화 (3건),

*산·학·연 연계에 학회가 기여할수 있도록,

*포스터를 분야별로 나누고 구역을 명확히 표시하면 좋겠다,

*토요일 포스터 발표가 너무 늦게 끝남.

*학회활동 없는 사람들도 많이 발굴하여 위원으로 활용하여 기회를 주는 것이 바람직함.

*고분자관련업체들이 관심을 가질 이벤트나 세션을 마련,

*현 1박 2일의 학회규모를 확대,

*분야를 세분화.

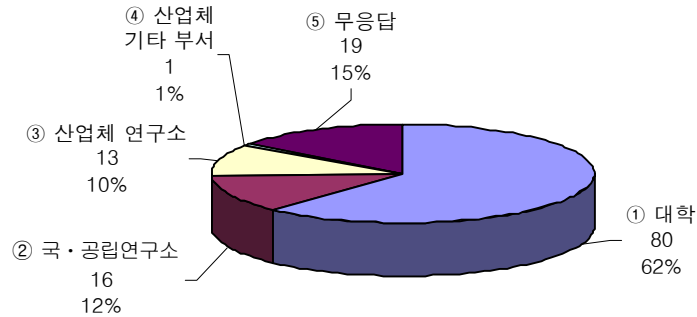
*학회를 유치하려는 대학이 많으므로 총회장소에 대해서는 장기적으로 검토.

*초록집을 책으로 발간하면 좋겠다.

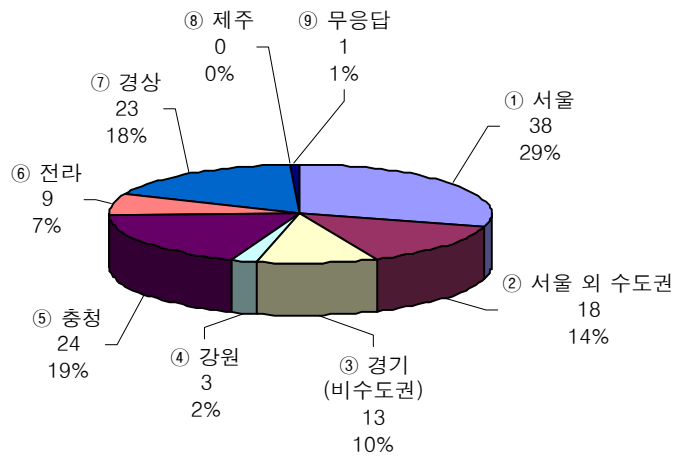
*분과별 학술활동이 미비

응답자 분석

1. 소속기관



2. 지역



3. 연령

